

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ КОРАБЛЕБУДУВАННЯ  
імені адмірала Макарова

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

Вченою радою Національного  
університету кораблебудування імені  
адмірала Макарова  
Протокол № 12 від 27 грудня 2019 р.

Голова  Дубовий О.М.

**ПОРЯДОК  
ЗДІЙСНЕННЯ ЗАХОДІВ З ПЕРЕВІРКИ РОБІТ НА НАЯВНІСТЬ  
ТЕКСТОВИХ ЗБІГІВ/ІДЕНТИЧНОСТІ/СХОЖОСТІ  
ІЗ ВИКОРИСТАННЯМ ПРОГРАМНО-ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ**



Введено в дію наказом ректора

№ 12 від 22.01.2020 р.

Ректор  С.І.Трушляков

Миколаїв 2019

## Зміст

1. Загальні положення.....	3
2. Академічні тексти, які підлягають обов’язковій перевірці на наявність текстових збігів/ідентичності/схожості .....	3
3. Відповідальні особи та загальна схема перевірки академічних текстів на наявність текстових збігів/ідентичності/схожості .....	3
4. Порядок здійснення заходів з перевірки на наявність текстових збігів/ідентичності/схожості кваліфікаційних робіт .....	4
5. Порядок здійснення заходів з перевірки дисертаційних робіт на наявність текстових збігів/ідентичності/схожості .....	5
6. Порядок здійснення заходів з перевірки на наявність текстових збігів/ідентичності/схожості рукописів, поданих до публікації у наукових виданнях та збірниках матеріалів (тез доповідей) конференцій, семінарів Університету .....	5
7. Прикінцеві положення.....	6
Д о д а т к и .....	7

## **1. Загальні положення**

1.1. Документ розроблено на основі "Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату у освітній та науково-дослідній роботі учасників освітнього процесу та науковців Національного університету кораблебудування імені адмірала Макарова", схваленого Вченою радою НУК протокол № 12 від 27.12.2019 р.

1.2. Проведення перевірки академічних текстів Національного університету кораблебудування ім. адм. Макарова (далі – Університет) на наявність текстових збігів/ідентичності/схожості з іншими текстами з використанням Антиплагіатної інтернет-системи Unicheck (далі – Система Unicheck).

1.3. Завданням Системи є визначення ступеня схожості академічного тексту із текстами документів, що містяться у внутрішніх базах даних Системи, наявних в базах Університету, університетів-партнерів та в мережі Інтернет. Система надає інформацію, що дозволяє провести незалежну оцінку щодо коректності запозичень, знайдених в проаналізованому тексті документа.

1.4. Виявлені у тексті твору запозичення є правомірними, якщо вони є:

- 1.4.1. власними назвами (індивідуальними найменуваннями окремих об'єктів, найменуваннями установ, бібліографічними посиланнями на джерела та ін.);
- 1.4.2. усталеними словосполученнями, що характерні для певної сфери знань;
- 1.4.3. цитуваннями, що оформлені належним чином;
- 1.4.4. самоцитуваннями (фрагментами тексту, що належать автору твору, опубліковані або оприлюднені в електронній формі ним у інших творах);
- 1.4.5. сталими методиками розрахунку елементів конструкцій, вузлів, характеристик, показників тощо.

1.5. Всі роботи автор виконує самостійно та під керівництвом наукового керівника (консультанта), якщо це передбачено формою роботи.

1.6. При здійсненні заходів з перевірки на академічний плагіат мають бути дотримані коректність та збереження конфіденційності інформації.

## **2. Академічні тексти, які підлягають обов'язковій перевірці на наявність текстових збігів/ідентичності/схожості**

2.1. Дисертаційні роботи і автореферати на етапі представлення матеріалів робіт до апробації на кафедрі для подальшого розгляду спеціалізованою Вченою радою.

2.2. Кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти ступеня "бакалавр", "магістр".

2.3. Рукописи статей, тези доповідей, які надходять до редакційно-видавничого центру НУК імені адмірала Макарова.

## **3. Відповідальні особи та загальна схема перевірки академічних текстів на наявність текстових збігів/ідентичності/схожості**

3.1. Перевірку на наявність текстових збігів/ідентичності/схожості здійснює відповідний адміністратор (далі – Адміністратор системи) інформаційно-бібліографічного відділу Наукової бібліотеки (ауд. 651, Головний корпус Університету) із використанням програмно-технічного засобу Антиплагіатної інтернет-системи Unicheck.

3.2. Відповідальних осіб по роботі з Адміністратором системи (далі – Відповідальна особа) призначає директор інституту, декан факультету, голова спецради, головний редактор видання, голова редакційного комітету конференції.

3.3. Академічні тексти, що подаються для перевірки на виявлення збігів/ідентичності/схожості текстів, повинні бути представлені у форматі \*.pdf з можливістю пошуку по тексту та/або \*.doc, \*.docx.

3.4. Загальна схема перевірки академічних текстів на виявлення збігів/ідентичності/схожості з використанням відповідної системи повинна складатися з наступних етапів:

- 3.4.1. Остаточний варіант академічного тексту передається Відповідальній особі для перевірки на наявність текстових збігів/ідентичності/схожості;
- 3.4.2. Відповідальна особа передає електронний варіант академічного тексту Адміністратору системи;
- 3.4.3. Адміністратор системи за допомогою Системи Unichesk виконує перевірку наданого академічного тексту. Перевірка здійснюється в строк не більше 5 робочих днів з моменту отримання документа Адміністратором системи. За результатами перевірки Система формує звіт текстових збігів/ідентичності/схожості, Адміністратор Системи його роздруковує, завіряє власним підписом та передає Відповідальній особі;
- 3.4.4. Звіт текстових збігів/ідентичності/схожості передається для аналізу та прийняття експертного висновку кафедри, Спеціалізованій ради, редакційній колегії.

#### **4. Порядок здійснення заходів з перевірки на наявність текстових збігів/ідентичності/схожості кваліфікаційних робіт**

- 4.1. Текст остаточного варіанту роботи, підписаний науковим керівником, разом з заявою щодо самостійності виконання письмової роботи та ідентичності друкованої та електронної версії роботи (додаток 1, 2), має бути поданий на кафедру у роздрукованому та електронному форматі не пізніше, ніж за 14 діб до захисту. Контроль за порівнянням друкованої та електронної версій роботи забезпечує кафедра.
- 4.2. Відповідальна особа на рівні випускаючої кафедри передає кваліфікаційні роботи в електронному вигляді Адміністратору системи (бібліотека НУК) для перевірки на текстові збіги. Перевірка здійснюється згідно п. 3.4.2 та 3.4.3 даного Порядку.
- 4.3. Відповідальна особа передає Звіт текстових збігів/ідентичності/схожості для аналізу та прийняття експертного висновку керівнику кафедри. Звіт текстових збігів/ідентичності/схожості є одним із документів, на підставі яких кафедра приймає рішення про оригінальність роботи і готує висновок про допуск роботи до захисту (додаток 3), який, у випадку захисту роботи, додається до пакету супровідних документів. При прийнятті рішення щодо припустимої кількості текстових запозичень, за умови належного їх цитування, враховується специфіка роботи (галузь знань, спеціальність).
- 4.4. Висновок про допуск роботи до захисту повинен бути підготовлений не пізніше, ніж за 10 днів до захисту. Копію звіту текстових збігів/ідентичності/схожості та висновку про допуск роботи до захисту автор може отримати на кафедрі за письмовим запитом.
- 4.5. Якщо робота допускається до захисту, то процес здійснення заходів з перевірки на академічний плагіат вважається завершеним.
- 4.6. Якщо робота не допускається до захисту, що підтверджено у висновку про недопуск роботи до захисту, кафедра вказує на необхідність відкоригувати роботу протягом 5 днів. Після цього робота проходить процес здійснення заходів з перевірки текстових збігів/ідентичності/схожості повторно.
- 4.7. Якщо після повторної перевірки у роботі будуть виявлені ознаки текстових збігів/ідентичності/схожості, які експертною комісією кафедри визнані плагіатом, до здобувача вищої освіти застосовуються заходи академічної відповідальності, про що вказується у висновку про допуск роботи до захисту (додаток 3).
- 4.8. У випадку незгоди з висновком про недопуск кваліфікаційної роботи до захисту автор має право подати апеляцію згідно п.5 "Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату у освітній та науково-дослідній роботі учасників освітнього процесу та науковців Національного університету кораблебудування імені адмірала Макарова".

4.9. Усі роботи, допущені до захисту, протягом 48 годин після захисту вводяться Адміністратором Системи у базу даних Системи для подальшого використання системою виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості.

4.10. Науковий керівник автора кваліфікаційної роботи здобувача вищої освіти несе персональну відповідальність за ідентичність електронної та паперової версій випускної кваліфікаційної роботи та підписує Авторський договір з Університетом згідно згоди автора в його заяві (додаток 2).

4.11. Відповідальна особа випускаючої кафедри здає в інформаційно-бібліографічний відділ Наукової бібліотеки (ауд. 651, Головний корпус Університету) електронні варіанти випускних кваліфікаційних робіт та підписані Авторські договори не пізніше ніж через тиждень після завершення захистів для внесення робіт в Електронний інституційний репозитарій Національного університету кораблебудування імені адмірала Макарова (eIR NUOS).

## **5. Порядок здійснення заходів з перевірки дисертаційних робіт на наявність текстових збігів/ідентичності/схожості**

5.1. Остаточний варіант дисертації (далі – робота) разом із заявою щодо самостійності виконання роботи та ідентичності друкованої та електронної версії роботи (додаток 1, 2) подається відповідальній особі спеціалізованої Вченої ради у друкованому та електронному вигляді. Перевірка на ідентичність друкованої та електронної версії дисертації покладається на спеціалізовану Вчену раду.

5.2. Перевірка на наявність текстових збігів/ідентичності/схожості дисертацій здійснюється не пізніше ніж за 30 діб до рекомендації до захисту установою, де виконувалась дисертація.

5.3. Відповідальна особа спеціалізованої Вченої ради завантажує електронний варіант роботи до Системи для здійснення перевірки, яка генерує звіт текстових збігів/ідентичності/схожості.

5.4. Звіт текстових збігів/ідентичності/схожості розглядається на засіданні комісії спеціалізованої Вченої ради, яка вповноважена приймати рішення щодо допуску дисертації до захисту. Питання розгляду звіту текстових збігів/ідентичності/схожості та рішення за його результатами має бути зазначено у висновку комісії окремим пунктом (додаток 3).

5.5. Якщо робота приймається до захисту, то процес здійснення заходів з перевірки на наявність текстових збігів/ідентичності/схожості вважається завершеним.

5.6. У випадку виявлення у творі запозичень без належного оформлення посилань чи інших технічних недоліків в розділах, які не описують безпосередньо авторське дослідження, або, якщо кількість цитат перевищує обсяг, виправданий поставленою метою роботи, робота повертається автору на доопрацювання з можливістю повторного подання на розгляд комісії. Причини повернення роботи мають бути зазначені у висновку комісії окремим пунктом (додаток 3).

5.7. Якщо робота містить навмисні текстові спотворення, передбачувані спроби укриття запозичень або інші прояви академічного плагіату, робота не приймається до захисту. Причини не прийняття роботи та характер відповідальності мають бути зазначені у висновку комісії окремим пунктом.

5.8. Автор має право подати апеляцію згідно з Порядком присудження наукових ступенів.

## **6. Порядок здійснення заходів з перевірки на наявність текстових збігів/ідентичності/схожості рукописів, поданих до публікації у наукових виданнях та збірниках матеріалів (тез доповідей) конференцій, семінарів Університету**

6.1. Порядок перевірки на наявність текстових збігів/ідентичності/схожості рукописів наукових статей, поданих авторами до публікації, за допомогою перевірки Системою і

шляхом проведення фахової експертизи здійснюється відповідно до загальної схеми (п. 3.4.) та політики редакцій.

6.2. Порядок перевірки на наявність текстових збігів/ідентичності/схожості рукописів, поданих до публікації в збірниках матеріалів (тез доповідей) конференцій, семінарів тощо, за допомогою перевірки Системою і шляхом проведення фахової експертизи здійснюється відповідно до загальної схеми (п. 3.4.) та політики оргкомітетів.

#### **7. Прикінцеві положення**

7.1. Порядок здійснення заходів з перевірки робіт на наявність текстових збігів/ідентичності/схожості із використанням програмно-технічних засобів розглядає та затверджує Вчена рада Університету.

7.2. Зміни та доповнення до Порядку здійснення заходів з перевірки робіт на наявність текстових збігів/ідентичності/схожості із використанням програмно-технічних засобів в Університеті вносяться у порядку, передбаченому п. 6.1 цього Порядку.

## Д О Д А Т К И

Д о д а т о к 1

### З А Я В А

щодо самостійності виконання письмової роботи

Я, \_\_\_\_\_

(ПІБ повністю) студент (аспірант, докторант, викладач)

\_\_\_\_\_

(назва факультету або іншого структурного підрозділу)

\_\_\_\_\_ (код  
та назва спеціальності)

\_\_\_\_\_ (курс  
та форма навчання)

\_\_\_\_\_

(здобувач ОС, освітньо-наукового ступеня)

заявляю, що моя письмова робота на тему:

\_\_\_\_\_

(назва роботи)

виконана самостійно і в ній не міститься елементів плагіату. Всі запозичення з друкованих та електронних джерел мають відповідні посилання.

Я ознайомлений (а) з чинним положенням "Про запобігання та виявлення академічного плагіату у освітній та науково-дослідній роботі учасників освітнього процесу та науковців Національного університету кораблебудування імені адмірала Макарова, згідно з яким виявлення плагіату є підставою для відмови в допуску письмової роботи до захисту та застосування відповідних заходів.

\_\_\_\_\_  
Дата

\_\_\_\_\_  
Підпис

Завідувачеві кафедри

---

---

---

здобувача освітнього ступеня  
"бакалавр", "магістр"  
(здобувача освітньо-  
наукового ступеня "доктор  
філософії" або "доктор наук")

---

### З А Я В А

Цим я підтверджую, що був поінформований про правила функціонування системи виявлення збігів/ідентичності/схожості щодо перевірки на ознаки плагіату. Тому заявляю, що згоден на обробку моєї роботи.

Надаю Університету право на передачу моєї роботи для обробки та збереження в Системі виявлення збігів/ідентичності/схожості та використання роботи для виявлення плагіату в інших роботах, які завантажувалися/завантажуються для перевірки Системою виявлення збігів/ідентичності/схожості та користувачами, які мають доступ до цієї Системи, виключно в обмежених цілях для виявлення плагіату в текстах робіт.

Надаю свою згоду на обробку, збереження та оприлюднення Університетом моєї роботи в Електронний інституційний репозитарій Національного університету кораблебудування імені адмірала Макарова (eIR NUOS).

Крім цього, заявляю, що подана для перевірки електронна версія моєї роботи співпадає (ідентична) з друкованою.

---

Дата

---

Підпис



**ВИСНОВОК КАФЕДРИ  
(СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ, РЕДАКЦІЙНОЇ КОЛЕГІЇ)  
ПРО ДОПУСК (ПРИЙНЯТТЯ) РОБОТИ ДО ЗАХИСТУ (ПУБЛІКАЦІЇ)**

Підтверджуємо ознайомлення з результатом звіту подібності щодо роботи, згенерованого системою виявлення збігів/ідентичності/схожості:

Тема:

---

---

---

Автор:

---

Спеціальність:

---

Після перевірки звіту подібності зроблено такий висновок:

- Запозичення, виявлені в роботі, є слушними і не є плагіатом. Таким чином робота незалежна і приймається до захисту.
- Виявлені запозичення роблять роботу незаконною і схильною до плагіату. Робота не допускається до захисту (публікації).
- Наукова робота містить навмисні текстові спотворення як передбачувані спроби укриття запозичень. Робота не допускається до захисту (публікації).

Інше:.....  
.....  
.....  
.....

Підтвердження:.....  
.....  
.....  
.....

\_\_\_\_\_

Дата

\_\_\_\_\_

Підпис