

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Національний університет кораблебудування
імені адмірала Макарова
Херсонський навчально-науковий інститут



"Затверджую"
Директор

Ломоносов А.В.

"29" січня 2022 р.

ІНСТРУКЦІЯ
ЩОДО ПЕРЕВІРКИ ВИПУСКНИХ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ
НА НАЯВНІСТЬ ТЕКСТОВИХ ЗБІГІВ/ІДЕНТИЧНОСТІ/СХОЖОСТІ ІЗ
ВИКОРИСТАННЯМ ПРОГРАМНО-ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ

Загальні положення

1. Документ розроблено на основі Закону України «Про освіту» № 2145-VIII від 05.09.2017 р. та Закону України «Про вищу освіту» № 1556-VII від 01.07.2014 р., відповідних Постанов Кабінету Міністрів України та наказів Міністерства освіти і науки України, «Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату у освітній та науково-дослідній роботі учасників освітнього процесу та науковців Національного університету кораблебудування імені адмірала Макарова», схваленого Вченою радою НУК протокол № 12 від 27.12.2019 р.

2. Проведення перевірки академічних текстів студентів Національного університету кораблебудування ім. адмірала Макарова та студентів Херсонського навчально-наукового інституту НУК (далі – Університет) на наявність запозичень із текстів з використанням Антиплагіатної інтернет-системи Unicheck або іншої системи, що офіційно використовується в НУК.

3. Перевірці на плагіат підлягають кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти ступеня «бакалавр», «магістр».

Оцінка рівня оригінальності

1. Оригінальність тексту – це поняття, протилежне плагіату. Чим більше схожості в тексті, тим менше його оригінальність і навпаки – чим менше схожості, тим унікальність даного тексту вища. Справедливою є наступна формула:

$$\% \text{ схожості} + \% \text{ оригінальності} = 100 \%$$

Наприклад, якщо програма перевірки рівня плагіату показує, що схожість певного тексту становить 10 %, це означає, що 90 % цього тексту – оригінальні. Тобто, з точки зору програми перевірки 10 % у цьому випадку – неоригінальні.

2. Перевірці підлягає основна частина випускної кваліфікаційної роботи.

3. Завданням Системи є визначення ступеня схожості академічного тексту до текстів документів, що містяться у внутрішніх базах даних Системи, присутніх в базах Університету, університетів-партнерів та в Інтернеті. Система надає інформацію, що дозволяє провести незалежну оцінку по відношенню до коректності запозичень, знайдених в проаналізованому тексті документа.

4. Для інтерпретації розрахованого значення відсотку унікальності тексту слід керуватись наступними критеріями:

Для бакалаврських робіт	75 – 100	Високий рівень унікальності. Робота допускається до захисту.
Для магістерських робіт	85 – 100	

Для бакалаврських робіт	55 – 74	Задовільний рівень унікальності. Слід пересвідчитись у наявності посилань на першоджерела для цитованих фрагментів. Передається на розгляд Експертної ради.
Для магістерських робіт	65 – 84	
Для бакалаврських робіт	40 – 54	Достатній рівень. Робота потребує особливої уваги з боку наукового керівника. Є потреба у доопрацюванні та повторній перевірці.
Для магістерських робіт	55 – 64	
Для бакалаврських робіт	39 % і нижче	Низький рівень унікальності. Робота повинна бути відхилена і може бути прийнята до повторного розгляду лише за умов докорінної переробки
Для магістерських робіт	54 % і нижче	

5. Роботи, для яких виявлено високий, задовільний або достатній відсоток оригінальності, не можуть бути кваліфіковані як такі, що містять або не містять плагіат. Остаточне рішення щодо наявності у роботі ідей та наукових результатів, які отримані іншими авторами, та відтворення опублікованих текстів інших авторів без відповідного посилання приймається відповідальними за перевірку особами. При прийнятті рішення щодо припустимої кількості текстових запозичень, за умови належного їх цитування, враховується специфіка роботи (галузь знань, спеціальність) та вид роботи.

6. Виявлені у тексті твору запозичення є правомірними, якщо вони є:

- власними назвами (індивідуальними найменуваннями окремих об'єктів, найменуваннями установ, бібліографічними посиланнями на джерела та ін.);
- усталеними словосполученнями, що характерні для певної сфери знань;
- цитуваннями, що оформлені належним чином;
- самоцитуваннями (фрагментами тексту, що належать автору твору, опубліковані або оприлюднені в електронній формі ним у інших творах);
- сталими методиками розрахунку елементів конструкцій, вузлів, характеристик, показників тощо.

7. У разі, якщо за результатами відповідного аналізу звіту перевірки роботи на наявність ознак академічного плагіату, встановлено коректність посилань на першоджерело для текстових та/або ілюстративних запозичень, то робота допускається до захисту, рецензування або розгляду, рекомендується до друку, вважається такою, що пройшла внутрішнє рецензування.

Організація перевірки випускних кваліфікаційних робіт

1. Перевірку на академічний плагіат здійснює відповідний адміністратор (далі Адміністратор системи).

За письмовою домовленістю завідувача кафедри ХННІ НУК з Адміністратором системи базового університету, перевірку можна здійснювати в інформаційно-бібліографічному відділі Наукової бібліотеки (ауд. 651, Головний корпус Університету) із використанням програмно-технічного засобу..

Для цього в обов'язковому порядку спочатку слід направити відповідну службу записку на ім'я заступника директора ХННІ НУК О.М. Дудченка й отримати його згоду у письмовому вигляді.

2. Текст остаточного варіанту роботи, підписаний керівником роботи, разом з заявою щодо самостійності виконання письмової роботи та ідентичності друкованої та електронної версії роботи (додаток 1,2,3), має бути поданий на кафедру у роздрукованому та електронному форматі не пізніше, ніж за 14 діб до захисту. Контроль за порівнянням друкованої та електронної версій роботи забезпечує кафедра.

Розділи повинні бути сформовані в одному файлі форматів: *.pdf, *.doc, *.docx, *.rtf. Назва файлу подається у форматі «ПІБ_група.pdf».

Разом з файлом студент надає заяву відповідного зразка (Додаток 1).

3. Графік перевірки випускних кваліфікаційних робіт визначається випусковою кафедрою.

4. Для організації звітності перевірки випускних кваліфікаційних робіт на кафедрах створюють журнали обліку за формою:

Порядковий номер	ПІБ студента	Група	Дата перевірки	Підпис студента

Термін зберігання журналу обліку один навчальний рік після закінчення навчання студентів.

5. Відповідальна особа на рівні випускової кафедри передає кваліфікаційні роботи в електронному вигляді Адміністратору системи для перевірки на текстові збіги.

6. Адміністратор системи за допомогою програмно-технічного засобу Unichesk виконує перевірку наданих матеріалів, за результатами якої формується звіт текстових збігів випускної кваліфікаційної роботи.

Перевірка здійснюється в термін не більше 5 робочих днів.

7. Адміністратор системи роздруковує звіт, затверджує його своїм підписом та передає відповідальному випускової кафедри.

8. На випускових кафедрах формуються Експертні ради (комісії) в складі не менше 3-х осіб з числа висококваліфікованих фахівців відповідної галузі знань під головуванням завідувача кафедри. Склад експертних рад затверджується розпорядженням по ХННІ НУК за поданнями завідувачів кафедр не пізніше ніж за 15 діб до захисту і оновлюється за необхідністю.

Експертна рада приймає рішення щодо допуску до захисту студентів, роботи яких мають високий, задовільний чи достатній рівень оригінальності тексту, і оформлює своє рішення в письмовій формі, яке надається відповідальному не пізніше ніж за 3 робочі дні з моменту одержання звітів подібності. При потребі, для розгляду звіту подібності кваліфікаційної роботи Експертна рада може залучати здобувача вищої освіти та його керівника. Рішення Експертної ради оформлюється за встановленим зразком, наведеним в Додатку 2.

9. Студент, що виконав випускну кваліфікаційну роботу, яка має високу та задовільну унікальність тексту допускається до її захисту.

10. Роботи, які мають достатній рівень оригінальності тексту, повертаються студентам на доопрацювання на термін не більше 2 робочих днів. Після чого робота відправляється на повторну перевірку, яка здійснюється в термін не більше 3 робочих днів.

11. Роботи, які мають низький рівень оригінальності тексту за результатами повторної перевірки, не допускаються до захисту.

12. У випадку незгоди з рішенням Експертної ради про допуск (прийняття) роботи до захисту (публікації) автор роботи має право у триденний термін подати письмову апеляційну заяву на ім'я голови Апеляційної комісії (порядок подання апеляцій та їх розгляду зазначений у п. 5 Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату в освітній та науково-дослідній роботі учасників освітнього процесу та науковців Національного університету кораблебудування імені адмірала Макарова).

13. На основі поданих звітів та рішень Експертної ради, затверджених на засіданні кафедри, відповідальний випускової кафедри формує список допущених до захисту здобувачів вищої освіти.

14. Не пізніше ніж за три дні до захисту, студент, що допущений до захисту, надає відповідальній особі на кафедрі файл з повною остаточною версією своєї випускної кваліфікаційної роботи, починаючи з титульного аркушу разом з додатками. Звіт текстових збігів, в якому наведено відсоток схожості тексту роботи, є обов'язковим та наводиться у додатках до випускної кваліфікаційної роботи. Робота повинна бути сформована в одному файлі форматів: *.pdf, *.doc, *.docx, *.rtf. Назва файлу подається у форматі «ПБ_група_освітній ступінь.pdf».

15. Відповідальна особа випускової кафедри здає в інформаційно-бібліографічний відділ Наукової бібліотеки (ауд. 651, Головний корпус Університету) електронні варіанти випускних кваліфікаційних робіт не пізніше чим через тиждень після завершення захистів для внесення робіт в Електронний інституційний репозитарій Національного університету кораблебудування імені адмірала Макарова (eIR NUOS). Відповідальна особа випускової кафедри несе персональну відповідальність за ідентичність електронної та паперової версій випускної кваліфікаційної роботи та підписує Авторський договір з Університетом, згідно згоди автора в його заяві (додаток 1).

З А Я В А
самостійності виконання письмової роботи

Я, _____
(ПІБ повністю) студент

_____ (назва факультету або іншого структурного підрозділу)

_____ (код та назва спеціальності)

_____ (курс та форма навчання)

_____ (здобувач ОС, освітньо-наукового ступеня)

заявляю, що моя письмова робота на тему:

_____ (назва роботи)

виконана самостійно і в ній не міститься елементів плагіату. Всі запозичення з друкованих та електронних джерел мають відповідні посилання.

Я ознайомлений(а) з чинним положенням «Про запобігання та виявлення академічного плагіату у освітній та науково-дослідній роботі учасників освітнього процесу та науковців Національного університету кораблебудування імені адмірала Макарова», згідно з яким виявлення плагіату є підставою для відмови в допуску письмової роботи до захисту та застосування відповідних заходів.

Дата

Підпис

Завідувачу кафедри

здобувача освітнього ступеня "бакалавр", "магістр"
(ПІБ студента, факультет, група)

З А Я В А

Цим я підтверджую, що був поінформований про правила функціонування системи виявлення збігів/ідентичності/схожості щодо перевірки на ознаки плагіату. Тому заявляю, що згоден на обробку моєї роботи.

Надаю Університету право на передачу моєї роботи для обробки та збереження в Системі виявлення збігів/ідентичності/схожості та використання роботи для виявлення плагіату в інших роботах, які завантажувалися/завантажуються для перевірки Системою виявлення збігів/ідентичності/схожості та користувачами, які мають доступ до цієї Системи, виключно в обмежених цілях для виявлення плагіату в текстах робіт.

Надаю свою згоду на обробку, збереження та оприлюднення Університетом моєї роботи в Електронний інституційний репозитарій Національного університету кораблебудування імені адмірала Макарова (eIR NUOS).

Крім цього, заявляю, що подана для перевірки електронна версія моєї роботи співпадає (ідентична) з друкованою

Дата_____

Підпис_____

Зразок рішення Експертної ради

РІШЕННЯ ЕКСПЕРТНОЇ РАДИ КАФЕДРИ (СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ)
ПРО ДОПУСК РОБОТИ ДО ЗАХИСТУ

Підтверджуємо ознайомлення з результатом звіту подібності щодо роботи, що згенерований системою виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості:

Назва: _____

Автор: _____

Спеціальність: _____

Науковий керівник: _____

Після аналізу звіту подібності зроблено такий висновок:

1) Запозичення, виявлені в роботі, є законними і не є плагіатом (далі – зазначаються підстави віднесення запозичень до правомірних). Робота приймається до захисту.

2) Виявлені запозичення не є плагіатом, розміщені в розділах, які не описують безпосередньо авторське дослідження, але кількість цитат перевищує обсяг, виправданий поставленою метою роботи (далі – зазначаються детальні та аргументовані підстави віднесення запозичень до правомірних). Робота приймається до захисту, але має бути відкоригована. Відкоригований варіант має бути поданий на кафедру за 2 дні до захисту, разом із заявою щодо самостійності виконання письмової роботи та ідентичності друкованої та електронної версії роботи (Додаток 1).

3) Виявлені запозичення не є плагіатом, але частково розміщені в розділах, які описують безпосередньо авторське дослідження, а кількість цитат перевищує обсяг, виправданий поставленою метою роботи. В зв'язку з цим мета роботи та поставлені завдання не були досягнені. Робота може бути допущена до захисту (наступного року) після того, як буде відкоригована та допрацьована і успішно пройде повторну перевірку на академічний плагіат.

4) Робота містить навмисні текстові спотворення, передбачувані спроби укриття запозичень або інші прояви академічного плагіату. Робота містить фабрикацію або фальсифікацію даних. Робота не допускається до захисту.

5) Інше:

6) Підтвердження

Дата _____

Підпис _____